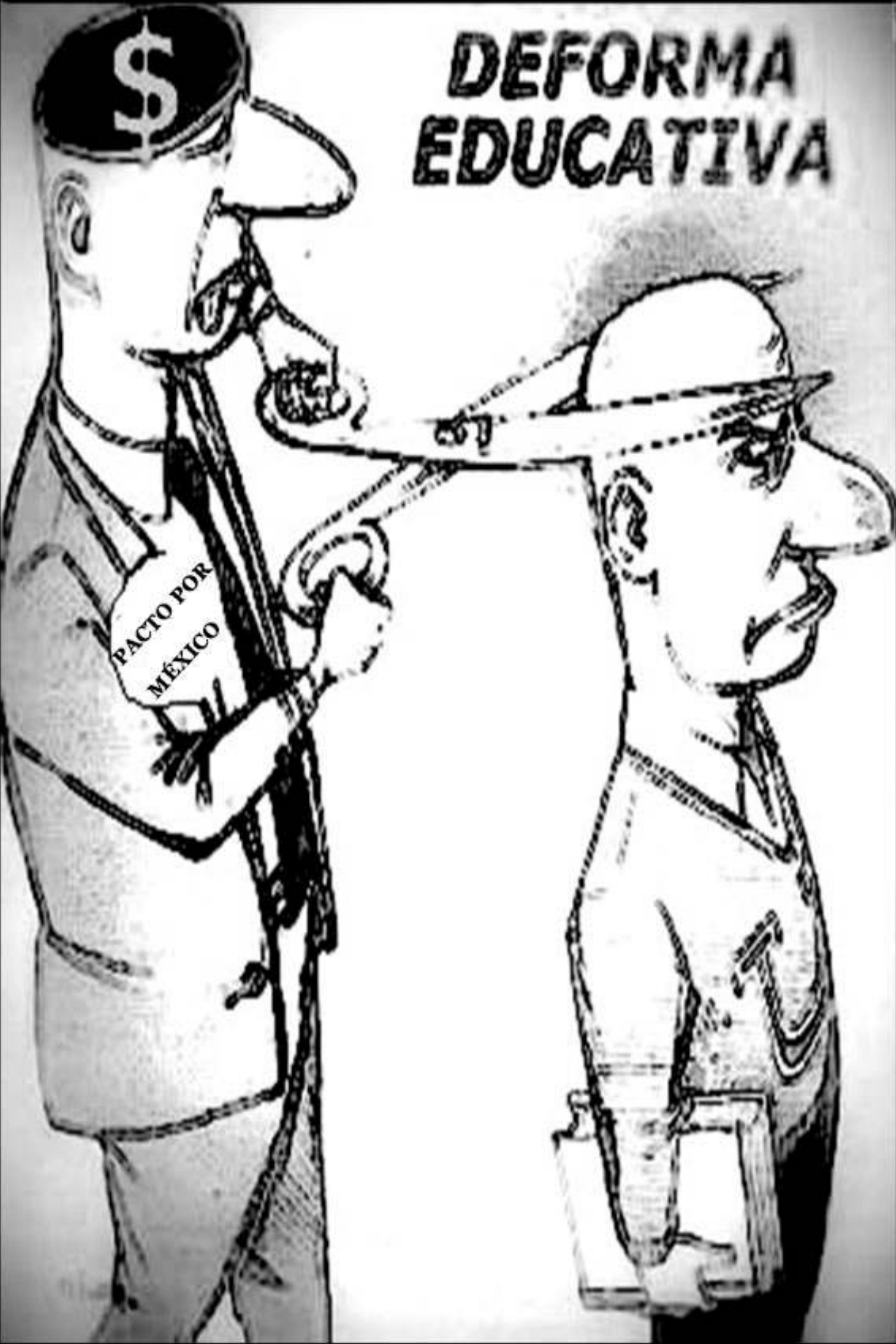


PERIÓDICO  
anarquista

# Apoyo Mutuo

Vocero de la Federación Anarquista de México- D.F. y Edo de Méx. N. 10 Julio- septiembre cooperación mínima \$2

Portada: Editorial. Pág. 2 ¿Quién crees que es el responsable de la explosión de Xalostoc? + Pozo en san Pedro Actopan. Pág. 3: La política (educativa) como continuación de la guerra. Pág. 4: ¿Reforma educativa... o reforma laboral en México?: estrategia estatista de dominación social. Pág. 5: Ni soñadores ni utopistas ¡Anarquistas!. Pág. 6: El botín de los partidos políticos y sus recientes reacomodos. + Aclaración no – violenta hacia aquel, aquella que siente y ve. Pág 7: A 42 años del Halconazo, el Mancerazo. Una crónica de criminalización y represión de la protesta social.. Pág. 8: Lo espiritual: entre la religión y la psicología. Otras posibilidades + invitaciones



## EDITORIAL

Apoyo Mutuo, publicación anarquista que en este número aporta un análisis sobre la situación actual y nuestro contexto. Específicamente sobre la reforma educativa, sus consecuencias y las alternativas. Esto nos hace ver que estamos ante una reforma laboral que esta impactando a todos los sectores educativos y toda la comunidad que componen las escuelas. Está reforma educativa es la punta del iceberg que trae consigo todas las cuentas pendientes del neoliberalismo en este país, (reforma energética, fiscal, penal, judicial, etc.) Ante ello nuestra propuesta es una respuesta organizada y anarquista donde todos y todas podamos dejar de depender de la autoridad, del dirigente, del nepotista, del partido político, del sacerdote y de todas esas personas que encarnan instituciones y estructuras de poder que lo único que han generado en este país es la pobreza, la explotación, la humillación de todos y todas, excluidos de los derechos básicos, ajenos en nuestra tierra, indignos en nuestras labores. Para sentir la indignación y la fuerza que nos empuja a rebelarnos ante la tiranía de los opresores y la autoridad.

*No queremos ricos, no queremos sacerdotes ni gobernantes; no queremos bribones que exploten las fuerzas de los trabajadores; no queremos bandidos que sostengan con ley a esos bribones, ni malvados que en nombre de cualquier religión hagan del pobre un cordero que se deje devorar de los lobos sin resistencia y sin protesta. Por que cualquiera que este una pulgada arriba de nosotros es enemigo.*

*Ricardo Flores Magon*



## ¿Quién crees que es el responsable de la explosión en San Pedro Xalostoc?

El día 7 de mayo de este año, siendo aproximadamente las 5:20 am, nos despertó un fuerte estruendo que cimbró el suelo y nuestras viviendas. Salimos a las calles y vimos el cielo rojo, a unas cuadas vimos una gran llamarada y asistimos al lugar para ver en qué podíamos ayudar, la sorpresa desagradable fueron las casas, incendiadas, los animales carbonizados, la confusión y el desconcierto. La policía tardó 30 minutos en llegar, mostrando así la incapacidad de siempre para ayudar en los momentos difíciles a la población, y junto con bomberos y personal de protección civil, quienes mostraron aún más eficiencia para desempeñar su trabajo, empezaron a controlar el fuego junto con los pobladores que en esos momentos difíciles mostraron verdadera solidaridad entre vecinos.

Dicho lo anterior, relatamos lo que vimos: llegaron los diferentes tipos de policías que tenemos en el Estado de México, desde “la Municipal”, “la Estatal”, “la Federal de caminos”, y “la Federal”, quepa resaltar que entre todos éstos el único trabajo que hicieron fue el de preparar el terreno para que entrara sin problema la caravana de “los altos mandos”, para así poder hacer su show de “preocupados por el pueblo” frente a las cámaras televisivas.

La respuesta nos parece clara, no importa que reglamenten la circulación de transporte pesado con materiales químicos y peligrosos por la autopista, al final el acuerdo que tengan el gobierno y los capitalistas para saciar su voracidad y para transportar los insumos no tiene que ver con la seguridad de la población, ello se puede ver



claramente cuando la Secretaria de Comunicaciones y Transporte amplía la autopista 2 a 4 carriles en ambas direcciones, sin colocar un muro de mínimo 9 metros de altura y con un grosor de 1 metro, en las zonas donde la población quedó más expuesta, a menos de 2 metros de distancia de la pista, y donde ahora el gobierno trata de insinuar que es la población la que está dentro de zona federal, cuando la realidad es que los pobladores fueron despojados de sus terrenos con indemnización mínima.

Aun con lo ya expuesto no se resuelve la interrogante, hablamos de malas planificaciones entre autoridades del transporte público y autoridades de caminos federales, que se basan en la corrupción y no en la preocupación de un buen planteamiento para prever la seguridad de los usuarios de la autopista y de las poblaciones aledañas a ésta, pues sabemos que sobre ella se realizan también paradas de ascensos y descensos

desde hace años, por la misma necesidad de la población, así como sabemos que no es el primer accidente grave que sucede en la autopista México -Pachuca, en el tramo de San Cristóbal- Indios Verdes.

En resumen ¿cuál es la real ayuda del gobierno si le dará 25 mil pesos y material para construcción a cada familia afectada?, el mismo Eruviel Ávila en su puesto de mandatario del Estado de México pide oraciones y plegarias en el vaticano, apartando un lugar en el cielo para los que perdieron la vida, mientras que los que aún quedan desprotegidos ahora tienen que enfrentarse a demostrar la posesión de sus bienes, cuando todas sus pertenencias quedaron reducidas a cenizas, volviéndose ésto un trámite innecesario y desgastante.

Quepa resaltar que la verdadera solidaridad y apoyo mutuo, provino de los mismos pobladores hacia sus vecinos, haciendo acopio de alimentos, agua, medicinas, etc. Démonos cuenta de que la verdadera solidaridad florece entre hombres y mujeres en los momentos de crisis -y aun en los que no-, no es necesario que los que se ostentan de “administrar los bienes de la sociedad” protagonicen frente a los medios de comunicación y digan que “todo está bajo control”, pues sabemos que al final el que ha realizado el trabajo pesado de reconstrucción del pueblo, ha sido el mismo pueblo.

*Grupo DILE – FAM (Difusión de Ideas Libertarias en Ecatepec).  
Mayo 2013.*

## POZO EN SAN PEDRO ATOCPAN

La Jefatura Delegacional y el Sistema de Aguas de la Ciudad de México pretenden llevar a cabo la perforación de un pozo en la zona de San Pedro Atocpan. Para esto, la delegación citó al Coordinador de Enlace Territorial y al Consejo del pueblo para explicarles el proyecto, no para ver si se autoriza o para que se considere la opinión del pueblo, sino que por imposición delegacional hará ese proyecto pues dice que ya tiene invertidos 10 millones de pesos; aparte de eso, el agua que se va a extraer no será destinada a esta población, si no que se va a distribuir a los Pueblos de San Pablo Oztotepec, San Salvador Cuauhtémoc y San Bartolomé Xicomulco, este argumento provoca dudas en los habitantes, ya que algunos consideran que esa agua se destinará a empresas o para otros fines.

El día 14 de junio se llevó a cabo una asamblea en donde se dio información sobre el proyecto. Esto generó el descontento de los pobladores, quienes en muestra de rechazo a la perforación dijeron que defenderán el agua del pueblo "hasta sus últimas consecuencias"; por ahora, se van a realizar anuncios de rechazo que se colocarán en las entradas del pueblo y decidieron hacer una marcha el día 17 de junio.

Lo acontecido en la manifestación

El día 17 de junio se llevó a cabo la movilización de la plaza cívica Benito Juárez, ubicada en el centro del poblado de San Pedro Atocpan, con dirección a la explanada delegacional de Milpa Alta, ocurriendo en completa calma y sin ningún tipo de enfrentamiento.

Momentos antes de que saliera el contingente, llegó a la coordinación de enlace territorial de San Pedro Atocpan el jefe delegacional Víctor Hugo Monterola para tratar de evitar la manifestación hacia el centro de la delegación y que en ese momento se mantuviera el diálogo. Los presentes le dijeron que no era necesario el diálogo ya que la decisión de realizar la movilización se había tomado desde el pasado viernes 14 de junio del 2013 en la asamblea del pueblo.

El contingente salió dejando a Víctor Hugo Monterola atrás, ya en la delegación se dio lectura al documento que se le entregó en el cual se le informa que es un NO rotundo a la perforación de un nuevo pozo, por parte del poblado de San Pedro Atocpan, también se le hacia una cita para el próximo jueves 20 de Junio del 2013 a las 20:00 hrs para que se pudiera informar de dicho proyecto a la población, el jefe delegacional salió de la delegación para firmar de recibido y sellar el documento entregado. El mismo

contingente se dirigió a la Representación de Bienes Comunales, “La Casona”, ubicada también en Milpa Alta, donde se entregó un documento a los representantes comunales, los cuales dijeron que estaban a favor de la lucha y que apoyarían en todo lo necesario.

*FACEBOOK: No al pozo Atocpan - Comité de Comunicación*

*POR: ERIC*



Periódico Apoyo Mutuo - Número 0 - JULIO 2013

Apoyo Mutuo es una Publicación Libertaria editada por La Federación Anarquista de México de la Ciudad de México y Estado de México que funciona como órgano de difusión, crítica y análisis de distintas organizaciones, colectivos e individuos anarquistas federados e independientes, por lo que los artículos publicados no reflejan necesariamente la postura de la Federación Anarquista de México son responsabilidad de quien los firma.

Cualquier material puede ser libremente reproducido.

Esta publicación es gratuita a presos políticos. Contacto: [periodicomutuo@gmail.com](mailto:periodicomutuo@gmail.com), [federacionlocalibertaria@gmail.com](mailto:federacionlocalibertaria@gmail.com)



# LA POLÍTICA (EDUCATIVA) COMO CONTINUACIÓN DE LA GUERRA

Todo el sexenio anterior se saturó de la exaltación de la “guerra contra el crimen organizado”; en todos los medios, impresos y electrónicos, narcotraficantes y secuestradores eran exhibidos todos los días como trofeos del Estado. Hoy ha cambiado un poco la estrategia. Algunos analistas alarmados han de haberles dicho que no daban buena imagen; eso de decir que México sufre una guerra contra su propia gente, ahuyenta al turismo. Se pueden firmar mil tratados Internacionales (que pueden respetarse o no, según el caso); el problema principal es cómo mantener el control social aquí adentro.

La guerra sigue en las calles

El Informe 2013 de Amnistía Internacional señala: “Crimen e impunidad marcaron el último año de Calderón. Persistieron desapariciones, ejecuciones, tortura y violencia contra sectores vulnerables. Se tuvo incluso la complicidad de servidores públicos, sin que las autoridades reconocieran la gravedad del problema. Detenciones arbitrarias y muerte de personas inocentes fueron las constantes” (La Jornada).

Aun así, la “nueva” estrategia de guerra del actual gobierno federal no puede ser sino la misma; en la celebración del centenario del Instituto armado, en cena de gala en Palacio Nacional, el actual mandatario sostuvo: “el México que hoy disfrutamos sería impensable sin el Ejército”. Por supuesto, sin la fuerza armada, sin la monopolización de la violencia, no podrían sostenerse ni por un minuto, ni el despojo capitalista, ni las mentiras de políticos, empresarios o medios masivos. El Ejército sigue en las calles, “patrullando” la población, apuntando sus largas metralletas hacia cualquier objetivo que se interponga. Siembra el terror y el miedo y no seguridad.

Lo ocurrido en Michoacán el pasado 21 de mayo es representativo de este clima de guerra, así como del repudio a la militarización de las comunidades. Tras la detención por parte del Ejército Federal de cuatro integrantes de la “Policía comunitaria” (armados, entre ellos un menor), habitantes de Buenavista Tomatlán retuvieron por más de cinco horas a 23 elementos del Ejército (incluyendo a un alto mando); los encerraron en una celda de la policía municipal. Después de “negociar” la liberación de los cuatro detenidos de la comunidad, son estos mismos quienes abren la puerta para dejar salir a los militares. La euforia que surge cuando el pueblo se une, es disimuladamente menospreciada; primero cuando uno de los militares rodeado, corta cartucho (se escucha una voz que lo cuestiona por lo que hace), enseguida, cuando el General retenido dice que no lo está y que su presencia ahí es para conversar sobre la situación... ¡Soberbia de guerra! La postura de un joven que en su playera decía “grupo de autodefensa” fue precisa; “Primero que desarmen a los criminales y luego al pueblo” (el video apareció en El Universal TV).

La traición, característica de la clase política corrupta mexicana, le tocó recibirla esta vez a “la Maestra”, ex líder del SNTE (solapada, enriquecida y corrompida por el mismo sistema). Y sirvió esta operación de buena coartada para criminalizar a movimientos magisteriales independientes y perseguir a activistas sociales. Dos ejemplos que han resonado en la opinión pública; Alberto Patishtan, maestro de Chiapas, base del EZLN. Acusado de participar en una emboscada donde mueren 6 policías. Preso desde hace 13 años a pesar de pruebas claras que muestran su inocencia. Felipe Rodríguez, maestro jubilado de Neza, dirigente de la UPREZ. Es levantado por policías encapuchados. Metido a una camioneta y tirado al piso con los ojos vendados. Lo golpearon, lo humillaron. Nunca le hablaron por su nombre, se referían a él como “perro”. “Te vamos a matar, estamos esperando la orden del jefe”. “Te vamos a cortar en pedazos y tirarte por todos lados”: ¡La tortura psicológica y física en su máximo esplendor! Después de pasearlo por varias horas, es presentado. Se le consigna por “ataques a las vías de comunicación”, “pandillerismo” y “delincuencia organizada”. Gracias a la movilización y a diversos pronunciamientos públicos, sale bajo fianza. Hoy se lucha por su liberación absoluta. Ante estos hechos, los discursos de los “Derechos Humanos” y la “educación” se convierten no solo en una caricatura, sino en armas de guerra; son el distractor de una realidad social cotidiana violentada por la presencia del Estado-militar.

Reforma educativa y racismo de Estado

La educación se ha convertido en el recurso por excelencia (escaso en el mercado, como la gasolina o el agua) requerido para fabricar “capital humano” de calidad (necesario a su vez, para la producción y reproducción de mercancías). En respuesta, la multiplicación de las resistencias enérgicas e incluso violentas (siempre contra la violencia monopolizada del Estado) de movimientos magisteriales y

estudiantiles.

El compromiso del Estado mexicano con los organismos globales (como la OCDE, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico), es alcanzar los estándares educativos dictados por los países altamente industrializados (militarizados); no importando los “daños colaterales” que esta “cruzada” ocasione: La reforma educativa que actualmente promueve (impone) el gobierno federal, es otro de los medios por los que la guerra continúa, es un misil más destructor que las bombas químicas; destruye conciencias, dejando intactos los objetos inanimados, la pasividad y la sumisión. La evaluación, que quieren convencernos que será “para nuestro propio bien”, es la venda que nos cubre los ojos para que no veamos que se trata de nuestro propio fusilamiento.

La “calidad educativa” es el nuevo rasero que el Estado aplica para justificar la discriminación, para ocultar el racismo de las clases poderosas (según la última Encuesta Nacional sobre Discriminación, Enadis 2012), “el 95% de la población en México cree que el pegarle a un niño o niña para que obedezca, es una práctica que se realiza algo, poco o mucho. El castigo con fines disciplinarios encuentra justificación social y garantía de impunidad por parte de las autoridades... El Estado

generalmente es omiso en su responsabilidad de garantizar una vida libre de violencia a niñas, niños, adolescentes y mujeres, pues resulta más sencillo pensar que son problemas domésticos y del ámbito privado. El Estado y su clase política continúan pensando que la infancia del nuevo siglo puede seguir siendo atendida con el modelo tutelar-asistencial del siglo pasado”. (Miguel Concha, La Jornada, mayo 2013).

Se vigila, se interroga (se evalúa) y se castiga, en nombre de la calidad educativa: “Una Reforma profundamente autoritaria que fortalece la burocracia, el centralismo y la uniformidad”... “Lo único que ofrece es que habrá más exámenes estandarizados y todo un aparato de supervisión y vigilancia”... “Se trata de una reforma persecutoria que amenaza con despedir a miles de maestros y con seguir descalificando como insuficientes a millones de niños y niñas”. “Todos los maestros y estudiantes del país... serán evaluados con una medida única, como si este

fuera un país de una sola lengua, homogéneo y básicamente igualitario” (“Hacia la educación que necesitamos los mexicanos”. CNTE, Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, 1 de mayo del 2013).

Autogestión o reformismo

Las maestras y los maestros de la CNTE han propuesto una ruta (9 foros regionales y uno nacional) y una evaluación distinta, de abajo hacia arriba. “Una evaluación horizontal realizada desde las propias escuelas y comunidades”. Es la misma opinión de intelectuales de la educación como V. Flores Olea: “Nuevamente diré que vivimos en un país que no soporta ya reformas en ningún aspecto que no hayan sido plenamente consultadas con los interesados, y esto vale para la educación, o para las finanzas o para las privatizaciones en muchos aspectos, como la energética” (“Las manifestaciones magisteriales y las reformas”).

Sin embargo, estos movimientos de oposición a la política educativa del Estado mexicano corren el riesgo de ser aniquilados (al ser criminalizados) o de ser institucionalizados (inmovilizados con la legislación de sus demandas). Para evitar esto, el exigirle al Estado reformista una participación directa de los involucrados (alumnos, maestros, familias, comunidades), no debe ser excusa para evadir la auto-crítica en las mismas organizaciones sociales, porque en estas, en procesos de institucionalización, se tiende a negar o atacar a la propia crítica interna.

La exigencia de autonomía y autogestión no puede sostenerse en un discurso hueco; estaríamos condenados al fracaso. Debe practicarse en los movimientos y organizaciones (en las escuelas, en las aulas), que se dicen ser revolucionarias. Pero, ¿Quién inicia esta transformación interna? ¿Los dirigentes? ¿Las bases sociales? ¿Fluye desde las alturas o se construye desde abajo? Ciertamente es que no es un proceso voluntarista ni mecánico, pero sí es imprescindible para una transformación radical de la educación y de la sociedad

*Enrique Lozano. Taller de análisis institucional.*



CUANDO EL PENSAMIENTO SE  
VUELVE INGOBERNABLE



LA CONCIENCIA GRITA  
LIBERTAD



# ¿REFORMA EDUCATIVA...O REFORMA LABORAL EN MEXICO?: ESTRATEGIA ESTATISTA DE DOMINACIÓN SOCIAL.

... ellos saben mejor que nadie  
que su poder se basa casi exclusivamente en la escuela...

Francisco Ferrer y Guardia (1859-1909)

A manera de introducción quiero referirme a la subjetividad del aula. Ésta se manifiesta en el seno de la relación humana entre educador-educando, son elementos que están presentes en todo el proceso de aprendizaje; Subjetividad que sólo podemos entender y comprender quienes estamos cotidianamente afrontando e interactuando en el proceso de enseñanza con quienes son baluarte indispensable de la educación: el alumnado. Ni la clase política ni la económica tienen idea de lo que implica la subjetividad de los sujetos que interactúan dentro del salón de clases: ni de sus realidades, ni de sus lamentos ni mucho menos de las carencias que ahí existen puesto que de ello son responsables.

## LA EDUCACIÓN EN MÉXICO

*"Las escuelas del estado deben producir una mentalidad de esclavos, porque sólo una mentalidad de esclavos puede evitar que el sistema sea destruido".*  
A.S. Neill.

La educación, además de ser una práctica discursiva, tiene un carácter mediador en relación con la transmisión socio-cultural y de valores dominantes, lo que la convierte en un dispositivo de transmisión socio-cultural. Por tanto la pedagogía es un dispositivo de poder, de saber y subjetivación. Para Rousseau la educación como *instrucción moral* es trascendental para entender la consolidación cultural de las sociedades. Así, dice Rousseau que *la instrucción moral es dada a una edad temprana*, (pues) *ésta domina la acción*. La apreciación que hace Rousseau se torna indispensable para entender la finalidad de la educación en las sociedades modernas.

En México, ya en los albores del siglo XVI existió en la Nueva España la preocupación por educar (instruir); no fue sino hasta principios del XVII cuando esta actividad se reguló por el gremio de maestros y por el Ayuntamiento, con ello las escuelas de primeras letras funcionaron bajo la tutela de la corona española. A partir de la expedición de las Cortes de Cádiz en 1812 la vigilancia sobre la educación quedó en manos del Ayuntamiento. El control sobre la educación se continuó en las constituciones estatales del México independiente promulgadas entre 1824 y 1827. Ya desde 1888, el gobierno de Porfirio Díaz busco instaurar un proyecto educativo gubernamental con la mano de Justo Sierra. Con la promulgación de la Constitución Política de México en 1917, por primera vez se eleva a rango constitucional "el derecho" que todo ciudadano mexicano tiene para recibir una educación laica, obligatoria y gratuita. Con ello se otorga mayor facultad educativa al Estado para coordinar y vigilar el funcionamiento de escuelas públicas y privadas. Así en México la instrucción moral como proyecto educativo nunca ha dejado de ser regulada, controlada y administrada por el Estado. De hecho es un proyecto de control social con fines de alienación y sumisión mediante *la instrucción moral*.

La forma en que se organiza al interior de las Escuela desde hace siglos no ha cambiado. Sigue siendo, desde la independencia, vertical y la relación entre profesor-alumno está basada en una acción unidireccional donde el profesor es emisor y el alumno es receptor. Para el pedagogo y filósofo Melich la relación de profesor-alumno es una relación de Amo-Esclavo, explotador-explotado. Ésta es la educación burguesa que predomina en todas las escuelas pese a la "reforma educativa" impuesta por la clase política.

## FICCIONES DE LA REFORMA EDUCATIVA Y "LA CALIDAD EDUCATIVA"

*"La reforma educativa...de lo que se trata es de devolverle la rectoría de la educación al Estado".*  
Emilio Chuayffet Chemor

En 1943 se decreta la creación del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación en México. El acta de nacimiento del SNTE plantea varios puntos que han sido retomados por la actual reforma educativa que propusiera Enrique Peña Nieto mediante la complicidad de los diferentes partidos políticos que firmaron el

Pacto por México. Los puntos más importantes de las "reformas educativas" que podemos destacar son:

El Servicio Profesional Docente lo siguiente: La reforma Afirma que el Servicio Profesional Docente permitirá que los ascensos y la permanencia de los maestros esté sólo vinculada a procedimientos institucionales. La pregunta es: ¿No se supone que hoy en día lo realiza el Estado? Ésta idea corresponde al compromiso 12 del Pacto por México.

El Instituto Nacional de Evaluación de la Educación tendrá autonomía constitucional y facultades para medir componentes, procesos y resultados del sistema nacional desde primaria, hasta la media superior. Su conformación sería propuesta por el Ejecutivo y aprobada por el Senado. Segunda pregunta, ¿hay institución del gobierno federal en México que tenga autonomía? Antes de que se aprobara la reforma el secretario de Educación planteó que una vez aprobada dichas reformas el *Constituyente Permanente deberá tomar cuatro decisiones impostergables: (1) la obligación de la evaluación no debe estar en potestad de alguien y debe tener consecuencias jurídicas (incluso el despido); (2) la evaluación tampoco deberá estar sujeta a intereses particulares; (3) no se pactará o diferirá; (4) la evaluación debe ajustarse a los criterios que fije un órgano autónomo confiable*. Pregunta al carnicero Chuayffet, ¿Dónde está lo educativo en todo esto? Éste punto obedece al acuerdo 8 del Pacto por México.

La Reforma plantea un Sistema de Operación y Gestión Educativa. Aquí se plantea que el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) estaría a cargo de este sistema que tendría como primera tarea, levantar un registro del número de escuelas, profesores y estudiantes. Esto implica que toda "la información sobre las escuelas no pasarían por las manos del sindicato de maestros", así lo explica Alberto Serdán, coordinador de activación ciudadana de la organización civil Mexicanos Primero. Acuerdo 7 del Pacto por México. Además, se establece que "En escuelas (...) que lo necesiten, se impulsarán esquemas eficientes para el suministro de alimentos nutritivos a los alumnos a partir de microempresas locales". Participación del sector privado en las escuelas públicas. Siendo éstos los puntos más importantes de las reformas educativas que no tienen nada de educativas, sino de reforma laboral y en su defecto administrativa. Las actuales reformas educativas sostiene que el sistema escolar debe actuar de la misma forma en que funcionan las operaciones de las empresas privadas, siguiendo a lo planteado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), quien advierte que los maestros deben estar controlados y rendir cuentas sobre la base de exámenes estandarizados, cuyos resultados deben servir para premiarlos a ellos y a las escuelas con estímulos económicos, si los resultados son buenos, o castigarlos con el despido si son malos.

## NUESTRA PROPUESTA

Dado el descaro y cinismo de la clase política, se torna importante exponer a la sociedad que dicha reforma no solo es un agravio laboral a los maestros sino al pueblo mexicano. Con el pretexto de la "calidad educativa" se impone una reforma que atenta no sólo contra la integridad laboral de los maestros, sino que de la mano busca a toda costa imponer un modelo educativo tecnócrata al servicio de la clase económica y en perjuicio del pueblo mexicano.

Bakunin afirma que *el camino para la superación de ésta alienación educativa-burguesa (...) debe darse sin separar el trabajo manual del trabajo intelectual, ello nos llevaría a una educación en igualdad*, y por tanto antiautoritaria. Éste método debe llevar a conjuntar un pertinaz esfuerzo entre maestros y otros sectores, mediante la creación de espacios de reflexión y acción que nos encamine a una huelga general en todas las escuelas.

Por: Matias del Colectivo Autónomo Magonista-FAM





# Ni soñadores ni utopistas ¡Anarquistas!



La ignorancia a cerca de las ideas anarquistas hace que no sean pocas las personas que al escuchar nuestros objetivos, digan con voz parsimoniosa, como si ello les diera algún tipo de validez a sus palabras:

“De acuerdo contigo compañero, ¿pero cuándo sucederá eso? El ser humano es malo por naturaleza, y si no existiera el gobierno, las cosas irían peor que ahora”

¡Como si tal cosa fuera posible!

Ese pensamiento consuetudinario generado a raíz del desconocimiento de la naturaleza humana y de las propuestas concretas y profundas del anarquismo, hace que no sean pocos los que, al saber de nuestro ideal, nos tomen por soñadores, que sueñan con una sociedad imposible, utópica.

Y ya que el anarquismo no se ha podido poner en práctica por un espacio largo de tiempo, no faltan tampoco los compañeros que han caído en esos parámetros propios del desánimo y de la apatía, y se hacen llamar a sí mismos “Utopistas y soñadores”

Para la propaganda del Estado no hay nada mejor que los que luchan se orillen a sí mismos hacia la autodescalificación y el desánimo. Y es precisamente eso lo que se hace al llamarse soñadores o utopistas.

La libertad por la que luchamos los anarquistas no vendrá por sí misma, como si de un acontecimiento inevitable se tratara. Precisa que los anarquistas luchan por obtenerla, que instiguen al pueblo a rebelarse en contra de quienes les someten.

De nada sirve tener la razón; de nada sirve que la justicia humana esté de nuestra parte.

Gobiernos, policías, carceleros, capitalistas y clérigos pisotean diariamente la libertad y la justicia. Amparados en las leyes del Estado, en las armas de los sicarios puestos a su servicio y en la inacción del pueblo, actúan diariamente a sus anchas.

Tenemos la razón y la justicia de nuestra parte; precisa ahora no esperar que vengan por sí mismas, sino que nosotros las impongamos a gobiernos, capitalistas y demás verdugos de la libertad y la justicia. Precisamos de voluntad para lograrlo.

Pero esa voluntad que se necesita para triunfar se ve difuminada cuando quienes deben luchar por la anarquía se hacen llamar utópicos y soñadores.

*Si la anarquía ha de venir tarde o temprano porque hacia ella avanza la humanidad casi de forma inevitable, nosotros hagamos una parte que ya vendrá por sí misma, parece que se escucha decir a los utopistas.*

No, y mil veces no.

Nuestro papel como anarquistas, como bien decía nuestro Bakunin, consiste

en ser provocadores.

Sí, provocar el choque de los intereses de los de abajo con los de arriba; consiste en provocar la revolución y que el pueblo se encargue (nosotros entre ellos) de ejecutarla.

Pero provocar la revolución equivale a estar convencido no sólo de que ella es necesaria, sino de que es posible. Equivale, en un lenguaje más claro, en dejar de ser utópico y soñador. Consiste en viviseccionar la sociedad actual; a partir de ello ver los fallos que presenta y proponer un sistema económico y social que ponga fin a las monstruosidades de la sociedad en la actualidad. Ese “sistema” (por definirlo en cuanto a conjunto de propuestas) es el anarquismo.

Así como es necesario quitarse de la mente esos fatalismos sobre la inevitabilidad de la llegada de la libertad, es preciso reclamar para nuestras ideas el lugar que les corresponde: el de la realidad y nunca el de un ideal lejano o irrealizable; anteponer a la autoridad del Estado la libertad del pueblo, a la jerarquía del capital la horizontalidad del pueblo, a las mentiras de la Iglesia la ciencia puesta al servicio del pueblo.

Y todo ello en base siempre a análisis racionales, justos y libres.

Es decir, todo ello en base a propuestas claras, lógicas, basadas en hechos reales.

Analizando la crudeza del sistema, no podemos oponer al mismo fantasías y sueños guajiros. Hemos de anteponer a la torpeza de la economía capitalista la justa socialización de los medios de producción como un hecho racional y justo no sólo para detener las injusticias del sistema, sino para llevar a la humanidad más allá de donde ha llegado; hemos de anteponer a las desigualdades del Estado la implantación de una sociedad de hombres y mujeres libres, equivalentes; hemos de anteponer a las mentiras de la Iglesia las demostraciones más avanzadas que la ciencia pueda aportar.

Todo eso, compañeros, son hechos reales, racionales, justos. No son sueños ni son utopías.

El anarquismo, es preciso decirlo de nuevo, no es un sueño inalcanzable, ni una utopía a realizarse dentro de 1000 años.

No precisa la anarquía de seres perfectos con alas incapaces de cometer errores. Los anarquistas no luchamos por una sociedad así, imposible desde todo punto de vista. Sabemos que dentro de la sociedad anarquista habría problemas: el ser humano es un animal con la capacidad de cometer fallos. No es un ser perfecto, por ello sabemos que aun en una sociedad anarquista habría problemas. Problemas mínimos comparados con el caos en que se vive bajo los gobiernos.

Y si por algo luchamos es porque sea el pueblo el artífice de sus aciertos y de sus errores. Luchamos porque sea el pueblo en su totalidad quien decida sus destinos.

En la actualidad un político realiza reformas que conducen a la miseria a millones de personas. Cierres de puestos de trabajo (por contradicciones del sistema capitalista) llevan la miseria a miles de familias. Derrames petroleros producen catástrofes terribles en la naturaleza. Y todo ello generado por una cantidad ínfima de personas que conducen a la humanidad

hacia la destrucción y la barbarie.

Nosotros queremos que el pueblo decida sobre su suerte, porque creemos que con ello el pueblo avanzará mil veces más de lo que podría hacerlo con un líder al frente. Aun a pesar de los problemas que pudieran tenerse.

Siendo un animal sociable, sabemos que la humanidad sabrá marchar sin necesidad de gobiernos, pues está en su naturaleza asociarse, lo cual está demostrado no en un sueño o un ilirio hermoso, sino científicamente (no científicista, claro).

Ciertamente existen en la sociedad soñadores y utopistas: curas y capitalistas, gobiernos e instituciones.

Piensan que este sistema que alimentan y del cual viven será eterno. Confiados en sus despachos, en sus palacios (construidos por trabajadores), miran al pueblo como una masa amorfa que rara vez se pone de acuerdo. Controlando la información, tienen casi la seguridad de que sus esclavos no advierten de donde les llegan los golpes.

Licenciados, abogados, juristas, jueces, curas, magistrados, senadores, diputados, ministros; republicanos, socialistas de Estado, monárquicos, fascistas y marxistas; todos pretenden que este cadáver llamado Estado pueda ser medianamente útil al pueblo; unos se autoengañan. La mayoría sabe que esas palabras sólo son una treta para contener la libertad del pueblo.

¡Estos son los verdaderos utopistas, los que creen que este sistema de muerte puede servir para algo! Reformistas sinceros habrá ¡Son soñadores! Piensan que el cadáver del Estado, sostenido únicamente por las armas de los cuerpos de asesinos a su servicio, puede mejorarse para que, de algún modo, no sea tan duro hacia los desposeídos.

El curso de la historia y más concretamente los hechos cotidianos de cada trabajador demuestran bastante claro que el Estado no sólo no es necesario, ni siquiera como servicio administrativo, pues hasta esos servicios funcionan de las formas más irracionales, sino que el pueblo descansaría bastante de soportar la maquinaria del Estado sobre sus espaldas, donde recibe constantes latigazos del capitalismo.

Quienes se empeñan en querer convertir una maquinaria de muerte como es el Estado en un órgano de paz y de justicia, o lo hacen por descarada oposición a la libertad y la justicia, o lo hacen confiando tener la razón; estos últimos son verdaderamente los soñadores, los utopistas.

Nosotros, anarquistas, basamos nuestras ideas y propuestas en hechos concretos, reales, aplicables en el aquí y en el ahora.

Si aún eres de esos compañeros que piensa que la anarquía es un sueño; o de esos compañeros que gustan de ver la anarquía como un ideal bello pero difícil de realizar, te decimos una cosa: No sueñes ¡Despierta, la anarquía es posible!

*Salud y anarquía, hoy y siempre.  
Erick Benítez Martínez. Junio del 2013.*



## El botín de los partidos políticos y sus recientes reacomodos

Los anarquistas siempre lo hemos dicho, la historia lo acierta y los hechos actuales lo confirman: En la clase política no existen diferencias. Puede que sean diferentes en apariencia, pero son idénticos en su funcionamiento, el papel que juegan para el sistema y los intereses que persiguen.

La clase política en México actualmente está compuesta por PRI, PVEM, PAN, PANAL, PRD, PT, Movimiento Ciudadano y recientemente al nuevo partido de MORENA.

Tales partidos políticos sean de derecha, centro o izquierda son lo mismo, son quienes devoran el botín que les reparten sus amos.

A continuación algunos ejemplos del botín a los partidos: En 1996 con la aprobación de la reforma constitucional y legal se garantizó una fuerte cantidad económica del erario público para financiar las actividades, dentro o fuera de tiempos electorales, de los partidos políticos. En 1997, cuando por vez primera se aplicó dicha reforma los partidos recibieron para actividades ordinarias mil 31.8 millones de pesos.

También durante el 2007, el congreso manejó una campaña sobre la pretendida reforma, sobre el financiamiento público a los partidos políticos con registro, la cual mencionaba que se reduciría el financiamiento a los partidos con la modificación del procedimiento para calcular el monto para entregarse a los partidos, en diciembre del mismo año finalmente se aprobó dicha reforma; ahora los resultados verdaderos están a la vista: este año los partidos recibirán mil millones de pesos más que aquel año y 700 millones más de lo que recibían sin tal reforma.

Para este 2013, los 7 partidos con registro legal, recibirán del financiamiento público 3 mil 710.5 millones de pesos. Para darnos una mejor idea, en los últimos 16 años la cantidad se multiplicó 3.6 veces. De mil 31.8 millones de 1996 a 3 mil 710.5 millones de pesos en el 2013.

La tendencia en este sexenio se mantiene y parece no tener freno, un ejemplo lo podemos encontrar, con la firma del “Pacto por México”: PAN, PRI Y PRD, en santa alianza, pactaron colaborar, mediante una serie de compromisos, en beneficio del país, o su país, es decir, para los intereses exclusivos del capital.

En el tema específico de los partidos políticos se menciona en el apartado “Acuerdos para la Gobernabilidad Democrática”, en el tema “Partidos Políticos y Elecciones”: “Los partidos políticos requieren de un marco jurídico que genere mayor certidumbre, transparencia y estabilidad al sistema político en su conjunto”, es decir,

generar leyes que mantengan y protejan a la clase política en su conjunto y quitar las trabas que les generan ciertos cuestionamientos a la hora de recibir financiamiento.

Específicamente se establece en el compromiso 89: Aprobar “una Ley General de Partidos”, y en el compromiso 90: una reforma electoral sobre “reducción y mayor transparencia del gasto de los partidos”; es decir, blindar a la clase política para mantener su funcionamiento regular: vivir del erario y



dar la imagen que todo se desenvuelve de manera adecuada.

El reciente reacomodo de la clase política Ahora, como era de esperarse, como repetición de película de antaño, en versión actualizada, y con nuevos actores, aunque los protagonistas sean casi los mismos, casi porque entre ellos, en sus desplantes protagonicos, existen ciertas pugnas por el papel estelar, y cortan el listón inaugural de un nuevo éxodo.

Si a finales de los 80, una fracción salió del PRI, para formar un nuevo partido a su modo, suspirando por retornar al “capitalismo de estado” y el “nacionalismo revolucionario” y lo que eso representa, para formar posteriormente el PRD, ahora muchos abandonan ese partido y corren a formar el ya mencionado partido MORENA y que simplemente aboga por humanizar algunos aspectos del sistema de explotación.

Así será porque quienes dirigen tal partido son personas que perdieron sus feudos con el neoliberalismo, y bajo su bandera “antineoliberal” buscan precisamente recuperar los privilegios de los

cuales gozaban, cuando todo era “amor” en la “familia revolucionaria”, canalizando este descontento hacia las vías legales, es decir, las urnas electorales, tal como aconsejó al SME.

Y qué decir de toda aquella gama de agrupaciones de izquierda y partidos políticos sin registro, pero que suspiran por tenerlo, aunque mientras se camuflajan en la cola de algún partido que si lo tiene y se preparan para gozar también del botín electoral.

Es larga y aberrante tal lista: El Militante, Izquierda Socialista, OPT, PRT, OST, PCMml, PCM, etc., tales grupos que en tiempos electorales pasados llamaron a votar por el PRD, algunos obteniendo un hueso del poder, como por ejemplo alguna diputación federal; para nosotros no es novedad, un ejemplo, de los mas aberrantes, lo encontramos en el estalinista FPR, que con el autoritarismo y el oportunismo que les caracteriza, utilizaron las siglas de la APPO y junto al PRD lanzaron un candidato a diputado local para el distrito de Tlaxiaco.

Incluso agrupaciones que necesariamente no son un partido político, pero en los hechos si juegan el papel de burreros para legitimar tales partidos, aconsejarlos y darles una simpatía social que sirva de botín electoral, directa o indirectamente, como el agonizante 132 y el Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad de Javier Sicilia que hoy le hace de la manita sudada a Peña Nieto por aprobar una impotente Ley de Víctimas.

La normalidad es encontrar nuevas fusiones o alianzas de partidos políticos según los intereses de la contienda electoral en turno.

En Baja California encontramos el más reciente panorama, para la contienda electoral por la gubernatura para este año, encontramos la alianza del PRI, PVEM, PRD, PT, PANAL y del PEBC, con tal ejemplo podemos ver como los supuestos antagonismos entre partidos desaparecen cuando lo que se trata es de quedarse con el hueso político.

En este escenario, y sabiendo que los partidos políticos o las agrupaciones que buscan ser un partido, no solamente son parte del sistema, sino que también son quienes nos agreden, encarcelan y asesinan, los ejemplos sobran: Atenco, Chiapas, Guerrero, Michoacán o aquí en el Distrito Federal. Los partidos de todos colores aprueban la represión con la intervención de la policía de todos los niveles, local, estatal y federal, por ello los partidos son nuestros enemigos.

*Berumen*

## AKLARACIÓN NO-VIOLENTA HACIA AQUEL, AQUELLA QUE SIENTE Y VE

Planeta Tierra, marzo 2013.

La reciente acción-direkta de los estudiantes autónomos del CCH en la UNAM fue evidentemente otra acción-liberadora que nos refleja vida desde las generaciones nuevas.

Esto no es un aplauso a la violencia porque en los hechos no existió tal. Vayámos buskando la koherencia para rehumanizar el lenguaje tergiversado en favor de las cúpulas del poder y porque no dejar la exclusividad de dicho concepto a quienes enguyen y tragan

poder de barbarie.

Siendo kabales es evidente que lxs.jovenexs han tomado al poder la infraestructura que nos pertenece, como.única opción ante la violencia que nos niega el ejercicio de nuestros derechos humanos, se hizo uso de la fuerza física sin lastimar a nadie.

Cierto es que en dicha accion-transversal liberadora se kontemplan existencias vivas despiertas y autodeterminadas. Así es el deber de nuestra

dignidad liberadora que no lastima ni mata a ningún ser vivo. Su agresión-positiva no es solamente entendible sino sanadora.

Las acciones-direktas de las y los jóvenes en nuestra tierra-territorio no deben ser considerados un delito, una acción irresponsable, ni mucho menos es recomendable minimizarles en dicha afirmación. Por supuesto que ellos y ellas saben lo que necesitan y quieren para sus aprendizajes autónomos.

*continua en página 7...*



Los señores y señoras que en la UNAM y CCH laboran vayan despertando y sakudiendo sus mentes empolvadas, patriarcales, maternalistas, manipuladas y manipuladoras. Sin importar sus jerarquías, siguen ciegos, sordos inhumanos con una cédula “professional”, que no es muestra de vocación sino número para el abuso a través de un poder educativo absurdo y universal que golpea física y psicológicamente a nuestros hijos y nuestras hijas.

No olvidamos las violencias hacia nuestros jóvenes, no perdonamos sus empujones, cachetadas, insultos, y cobardía al dejar entrar a la policía a las

instalaciones del CCH Naucalpan para callar las voces jóvenes y libertarias que te confrontan, te cuestionan, y te exigen respeto.

Los y las profesoras autónomas sabemos que la coyuntura histórica actual demuestra que ellos y ellas han vencido, y vencerán. Continuarán repensándose/nos para seguir afirmándose desde fundamentos nuevos, y principios ético-políticos que no se venden. Era de luces nuevas.

Ya se dijo, y ya se vio desde hace años, que los y las jóvenes autónomxs en nuestra tierra- territorio siguen, y estamxs allí para fundamentarnos, en.apoyo-

mutuo.

El Bloque Negro anarquista en nuestra tierra-territorio tampoco es una organización pero si otro movimiento, otro que germina subversivo y planetario para tomar del poder lo que nos pertenece a todos y todas: La Libertad para la emancipación de nuestros imaginarios, y desde allí, el derecho para autodeterminar nuestros modos y formas para vivir dignamente.

ABAJO LOS MUROS DE LAS ESCUELAS  
¡ENTIENDAN, NO-FUNCIONÓ!  
Kristina Martínez

## A 42 años del Halconazo, el Mancerazo. Una crónica de criminalización y represión de la protesta social.

10 de Junio de 1971, Cd. de México, a casi tres años de *la masacre de Tlatelolco* y bajo el gobierno de Luis Echeverría A. –militante del viejo PRI- estudiantes de UNAM y del IPN son reprimidos brutalmente por el grupo paramilitar “*Los Halcones*”. El saldo de la matanza: más de un centenar de estudiantes asesinados. El Gobierno, representado por L. Echeverría, niega cualquier tipo de responsabilidad con relación a los hechos ocurridos.

10 de junio de 2013, Cd. de México, a seis meses de las detenciones del 1º de Diciembre (1DMX), bajo el gobierno del actual presidente E. Peña Nieto –militante del nuevo PRI- y el Jefe de Gobierno Miguel Á. Mancera –militante del PRD- son detenidos con brutalidad decenas de jóvenes que asistieron a la marcha conmemorativa del 10 de Junio que recuerda a los caídos en el 71' y exige justicia para ellos y sus familiares. Tras un recorrido que parte del *Metro Normal* y sus alrededores, el grupo de manifestantes es acosado por grupos policiales que les cercan los costados del recorrido, así como también es recibido en el Zócalo capitalino por un escandaloso número de *granaderos*. Finalmente, tras un enfrentamiento -a todas luces provocado y premeditado por el Estado-, aumenta el número de *granaderos* y es desplegado en la plancha del Zócalo y sus alrededores un operativo que arremete contra los Maestros de la CNTE –que desde meses atrás mantienen un plantón en ese lugar- y contra los jóvenes asistentes a este acto. El saldo de la represión: 22 detenidos, entre ellos un menor.

De este modo el día 10 de Junio el GDF desplegó un escandaloso número de efectivos policiales preparados para “detener” cualquier conflicto, responder con lujo de violencia y desplegar un operativo brutal y selectivo pues, tras los enfrentamientos ocurridos en la plancha del Zócalo, algunos son detenidos en *la plancha*, y otros son detenidos en los alrededores, “*todos ellos plenamente ubicados*” –afirmarían después la autoridades-. Un caso particular es el de 5 jóvenes detenidos sobre “20 de Noviembre”; es importante resaltar que, como lo muestran muchos vídeos, estos 5 jóvenes son parte de un grupo mayor de personas que es perseguido discretamente por efectivos de la policía sobre toda la calle y que, finalmente, es atacado. Por demás está decir que todos ellos fueron golpeados por dos o más *cerdos granaderos*, algunos aun cuando se encontraban ya indefensos y bajo el control de 5 o más policías, otros cuando intentaban no ser detenidos.

Del caso anterior debemos anotar que los 5 jóvenes son liberados sin que puedan acreditárseles los delitos imputados, sin embargo –como uno de ellos relata- fueron detenidos, golpeados, *paseados* en una camioneta durante un largo tiempo antes de llegar a la agencia 50 del MP –agencia que se encontraba muy cerca del lugar de los hechos- y son además, objeto de “advertencias”, reproches y cuestionamientos fuera de cualquier ley. Todo lo anterior pese a que después del operativo policial del 1DMX -operativo evidenciado de diversas formas como violento, ilegal, violador de Derechos Humanos y digno de un gobierno represor- la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal emitió una recomendación para evitar que se suscite de nuevo una represión policial. Como se puede ver “la legalidad burguesa” no evitó que el Estado volviese a desplegar su violencia.

En el contexto ya relatado, los medios oficiales de comunicación se encargan, como lo hacen siempre, de criminalizar a los detenidos y a todos aquellos que dedican sus días a evidenciar las atrocidades del Estado, ello a través de calificar a los luchadores sociales como “vándalos, pandilleros, terroristas, delincuentes o, en muchos casos, *Anarquistas*” –expresión que en opinión de ellos resume todos los anteriores calificativos- y mostrar una serie de imágenes y vídeos en

los que se observa cómo algunos jóvenes lanzan piedras o botellas hacia los policías o cómo, en el más grave de los casos, con un spray y un encendedor provocan una flama. Lo *medios* no muestran las imágenes que recorrieron la web, esas imágenes que mostraban las filas y filas de *granaderos* que llegaban por todos lados, la ausencia de automóviles –pues, a diferencia de otras ocasiones, habían cerrado el paso a cualquier vehículo-, el avance amenazante y los golpes lanzados por los *granaderos*, así como la piedras devueltas a los jóvenes –que no contaban con cascos o escudos de protección- o la persecución y violenta detención de cada uno de ellos. No siendo suficiente ello, los *medios* se dedicaron a relacionar todos estos hechos con lo ocurrido el 1DMX o en Abril durante la *toma de la Rectoría de la UNAM*, homogeneizando de esta forma a todos los movimientos sociales y sus métodos; criminalizando con ello no sólo las tradicionales formas de lucha sino también a cada compañero que acordando o no con estos métodos sea parte de la lucha que intenta detener la voracidad capitalista.

El papel del Estado no fue diferente pues, por una parte, cada uno de los detenidos durante el *Mancerazo* es acusado de los mismos delitos que sus compañeros: *ataques a la paz pública, lesiones, ultrajes a la autoridad, amenazas y robo*, –en el caso de la mayoría no pueden ser acreditados estos delitos-, sin embargo esta es la manera más rápida de mantener *dentro* a los jóvenes, así como es también la manera de hacer saber a los que estaban *afuera* que la legalidad está a favor del poderoso, del policía, de la burguesía pero no del detenido y, muchos menos, del pobreo del luchador social.

De lo ya relatado podemos llegar a diversas conclusiones, una que –como canta una consigna- “La izquierda progresista resulto ser [muy] fascista” y que, en los hechos, no es diferente al PRI pues Mancera –militante del PRD, Partido que se reivindica de “izquierda”- no sólo ordenó el operativo policial que se desplegó ese día sino que también corroboró en diversos comunicados su intención de “castigar a los responsables” y, además, apoyó, repitió y alentó las expresiones que los *medios* utilizaron para calificar a los presos políticos del 10 de Junio. Podemos, además, corroborar que en este país no existen los Derechos Humanos –cada uno de los detenidos puede hacer una larga lista de cómo y qué Derechos le fueron violados- y que las instituciones creadas para protegerlos no son más que una pantalla pues se demostró que no importan sus recomendaciones –mismas que intentan deslindar la responsabilidad del Estado en el caso 1DMX-. También ha quedado claro que en México los medios de comunicación actúan con parcialidad y se mueven con mentiras, así como que hay una clara línea de este Gobierno, “mano dura” y cinismo. Ha dejado de importarle ya que sea evidente la persecución, desaparición o asesinato de los luchadores sociales, así como ha dejado de importarle a Peña que para todos sea evidente que en México se crean leyes a modo que benefician a unos cuantos y afectan a la mayoría, que las reformas en materia de seguridad y en materia penal se dirigen a criminalizar y perseguir, así como que la policía o el ejército serán utilizados cuando se considere pertinente, esto es, contra cualquier movimiento que dé la más mínima señal de oponerse a los planes del *Gobierno* en turno y, finalmente, que todo cuerpo represor goza de impunidad pues, hasta la fecha ningún efectivo de la policía ha enfrentado proceso por la violencia ejercida contra cada uno de los detenidos. ¡Esa es la Democracia y el Estado de Derecho burgués!

NOTA: A la fecha en que es terminado este artículo todos los detenidos el 10 de Junio se encuentran en libertad, siete de ellos se encuentran enfrentando su proceso en libertad.

Lénica Libertaire.



LO ESPIRITUAL: ENTRE LA RELIGIÓN Y LA PSICOLÓGÍA. OTRAS POSIBILIDADES.

La religión ha tenido el monopolio de lo espiritual durante milenios. Pero desde diferentes culturas, se han lanzado ataques a este secuestro. Para la mayoría de las religiones, lo espiritual es la relación que hay entre la persona y Dios. Pero, ¿Qué pasa si Dios no existe? ¿Qué mecanismos psicológicos ocurren en la gente por creer en algo que no existe? ¿Cómo podríamos tener un desarrollo espiritual sin ser religiosos?

Van tres propuestas, muy diferentes, pero ensayadas por miles o millones de personas:

- 1.- Desde la India y Japón en el oriente: El Budismo Zen.
- 2.- Desde Estados Unidos en el occidente. Alcohólicos Anónimos.
- 3.- Desde Argentina en la psicología: La reestructuración del ECRO.

Cada propuesta tiene su lenguaje y metodología específica, pero se recomienda leer sin prejuicios y considerando qué ideas podrían ser útiles para sí. Finalmente, nadie tiene la verdad absoluta y todas son diferentes vías para llegar a un desarrollo espiritual sin religiones, o mejor dicho, a pesar de las religiones. También es posible una espiritualidad laica, desde la psicología, con la Plataforma Argentina: Enrique Pichón Riviere, José Bleguer y Armando Bauleo.

¿SE PUEDE PRACTICAR LA ESPIRITUALIDAD SIN CREER EN ALGÚN DIOS?

En Argentina, un grupo de psicoanalistas hablan de lo interior, de lo subjetivo, de la personalidad. Proponen el ECRO como una herramienta para explorar las profundidades más íntimas, sin tener que ir al confesionario, ni pedir milagros que cambien tu vida...

Aunque para varias religiones, alma y personalidad son sinónimos. Desde la psicología, se puede ver a la espiritualidad, como la suma, integración y conflictos, entre todo lo que nos hace actuar: ideas, emociones, experiencias, prejuicios, conocimientos, valores, gustos, deseos e intenciones. Entonces todo lo que se mueve en nuestro interior, a veces se complementa, otras choca, causa conflicto, se sobrepone, se tuerce, se adapta o se transforma.

Enrique Pichón Riviere propone el concepto de ECRO, Esquema Conceptual Referencial Operativo: "un conjunto organizado de conceptos generales, teóricos, referidos a un sector de lo real, a un determinado universo de discurso, que determinan una aproximación instrumental al objeto particular -concreto-. El método dialéctico fundamenta este ECRO y su particular dialéctica"

Pichón Riviere, considera a la Psicología social como una crítica de la vida cotidiana. Y en esta permanente interrogación de lo cotidiano, se cuestionan nuestras prácticas en tanto tienden a naturalizarse. Y en este sentido la interrogación de las praxis las desnaturaliza, permite situar los hechos como "hechos", es decir sujetos productores/producidos por redes de producciones sociales.

Usando el ECRO como herramienta para un crecimiento espiritual, podemos empezar por construir una espiritualidad laica: un proyecto de vida sin Dios, un sentido diferente al crecer personal, grupal, institucional, comunitaria y socialmente. Todas estas dimensiones se cruzan en nuestra vida cotidiana.

El ECRO, es un Esquema Conceptual para armar una visión de la realidad, una interpretación de la vida, que al ser compartida con otras personas se enriquece y logra la intersubjetividad: compartir sentidos y significados entre la gente. La Referencia está dada por la experiencia acumulada por la gente que se dedica a lo espiritual, porque no sólo cuenta el discurso religioso, nos interesa sobremanera, lo que hacen y lo que sienten: la fuerza de sus convicciones, la perseverancia de sus prácticas aunque las reprima la sociedad, la capacidad de transformar su realidad, pero sobre todo, la integración del ser, pensar y actuar.

El actuar está dado en la parte Operativa: el ECRO es para trabajar, ahí recibe su validación. Aunque toma en serio la construcción conceptual, lo más importante es la transformación: de sí, de otros y de las interrelaciones. La tarea es mejorar nuestra vida, desarrollar la capacidad de disfrutar las cosas, de vivirlas intensamente. Nos orientamos al cambio, en la dialéctica de lo personal y lo social, trabajado en el espacio del grupo operativo. Esto supone que a través de una tarea explícita, se elaboren los miedos al ataque y a la pérdida ocasionados por una nueva situación, esto conforma la tarea implícita. Al cuestionarse lo cotidiano, se cuestionan las prácticas institucionales y se desnaturalizan las relaciones de poder. El grupo adquiere conciencia de sus relaciones internas y se trabaja la dependencia hacia el coordinador para crecer en la autonomía y la autogestión del grupo.

Braulio Alfaro Lemus

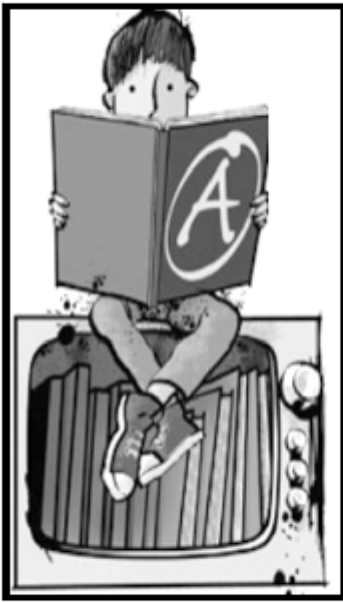


PROXIMAS ACTIVIDADES:



Grupo DILE-FAM  
Difusión de Ideas  
Libertarias en Ecatepec,  
dirección calle 107, No 15 Col  
Hank González, Ecatepec,  
E d o . de México  
INVITAMOS ALAS  
Proyecciones el último  
domingo de cada mes, y eventos culturales, consulta  
cartelera en la página de la FAM:  
federacionanarquistademexico.com

**salón de juegos**  
**ESPACIO INFANTIL DE EXPRESIÓN EDUCATIVA Y ARTÍSTICA**  
**BIBLIOTECA:** libros, revistas, fichas de consulta  
psicología y pedagogía  
**RINCON DE EXPRESION MUSICAL**  
**RINCON DE EXPRESION PLASTICA**  
**LUDOTECA • VIDEOTECA • AUDIOTECA**  
**talleres festivales**  
**salondejuegosespacioinfantil@gmail.com**



COLECTIVO AUTÓNOMO MAGONISTA-FAM INVITA A:

**TERTULIAS**



**LITERATURA Y ANARQUISMO, O... EL ANARQUISMO EN LA LITERATURA**

1er TEMA: LA NOVELA NEGRA Y EL ANARQUISMO:  
DESDE CHESTERTON, DOSTOIEVSKI, RONAN DOYLE ...  
COMENTA Y MODERA LA TERTULIA PABLO GAITAN.

2do TEMA: LA ANRQUIA COMO COPIA O... EL ANARQUISMO  
ES UNA INMENSA POÉTICA:  
-DE PERSONA, GALTIER, PRAXEDIS G. RAFAEL BARRETT Y  
OTROS.  
COMENTA Y MODERA LA TERTULIA ANGEL MATIAS.

3er TEMA: EL ANARQUISMO ES UNA NOVELA:  
DE COETLI, BLAZCO IBÁÑEZ, JULIO VERNÉ Y LOISA MICHELL Y  
OTROS.  
COMENTA Y MODERA LA TERTULIA POR CONFIRMAR

CONSULTA TERTULIAS EN:  
www.colectivomagonista.com  
Facebook, Colectivo Autonomo Magonista

La convocatoria es convocatoria de un registro tus, pero a ser admitido, consideramos como convocatoria pública, y el cobro de cuota con el fin de cubrir los costos de administración de materiales, por lo tanto, el registro está limitado a sólo 25 personas y se cobrará la participación de \$100 pesos.

Todas las charlas se desarrollarán en el Teatro Social Libertario Riviere y Linares Riquelme (Calle 107).

PROXIMAS ACTIVIDADES DE LA FAM  
OCTUBRE: JORNADASANARQUISTAS DELA FAM  
NOVIEMBRE: FERIA DE LIBROS Y PUBLICACIONES ANARQUISTAS  
JORNADA SOBRE LA MEMORIA ANARQUISTA EN MÉXICO  
CONSULTA LASFECHAS EN:  
www.federacionanarquistademexico.com